

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
TUGAS AKHIR (KARYA TULIS ILMIAH/KTI)**



**PRODI DIII ANALIS KESEHATAN
FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
TAHUN AKADEMIK 2018/2019
LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI**

TUGAS AKHIR (KARYA TULIS ILMIAH/KTI)

Nama Program Studi : D3 Analis Kesehatan
Semester : Genap
Fakultas : Ilmu Kesehatan
Tahun : 2018/2019







**PUSAT PENJAMIN MUTU
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
SURABAYA**

**Jl. Sutorejo No. 59 Surabaya.
Telepone 031-3811967, Fax. 031-3813096**

HALAMAN PENGESAHAN



**FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI KARYA TULIS ILMIAH (KTI)**

Kode Dokumen	: LAP-009-FIK-02-13
Status Dokumen	: <input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> Salinan No.
Nomor Revisi	: . . .
Tanggal Terbit	: 27 Agustus 2019
Jumlah Halaman	: 13 halaman
Tanggal Dibuat/Diajukan Oleh	: 27 Agustus 2019 Unit Penjamin Mutu Prodi,  Ellies Tunjung SM, SST., M.Si
Tanggal Diperiksa Oleh	: Agustus 2019 Kaprodi TLM,  Fitrotin Azizah, S.ST., M.Si
Tanggal Dikendalikan oleh	: Agustus 2019 Kepala GPM,  Baterun Kunsah, ST., M.Si
Tanggal Disetujui Oleh	: Agustus 2019 Dekan FIK,  Dr. Mundakir , S.Kep, Ns, M.Kep

DAFTAR ISI

HALAMAN COVER LUAR	
HALAMAN COVER DALAM	
HALAMAN PENGESAHAN	
DAFTAR ISI	
Latar Belakang.....	1
Tujuan Monitoring dan Evaluasi.....	1
Monitoring dan Evaluasi.....	2
Monitoring dan Evaluasi.....	2
Hasil Monitoring dan Evaluasi.....	4
Simpulan dan Rekomendasi.....	7
Simpulan.....	13
Rekomendasi.....	13

LAPORAN MONITORING EVALUASI INTERNAL
KARYA TULIS ILMIAH (KTI)
PRODI D3 TEKNIK LABORATORIUM MEDIK

1. LATAR BELAKANG

Mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Monitoring dan Evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal prodi. Melalui Monitoring dan Evaluasi dapat mengetahui apakah mereka telah memenuhi standar mutu yang ditetapkan.

Karya Tulis Ilmiah (KTI) merupakan laporan tertulis dan diterbitkan yang memaparkan hasil penelitian atau pengkajian yang telah dilakukan oleh seseorang atau sebuah tim dengan memenuhi kaidah dan etika keilmuan yang dikukuhkan dan ditaati oleh masyarakat keilmuan. KTI ini dilakukan oleh mahasiswa dimulai dari semester 5 sampai semester akhir yaitu semester 6. Di dalam pelaksanaan KTI mahasiswa dibimbing oleh 2 pembimbing dan diuji oleh 3 penguji. Tujuan Karya Tulis Ilmiah (KTI) yaitu untuk melatih ide tersurat atau hasil penelitian dalam bentuk karya ilmiah yang sistematis dan metodologis, akan menjadi wahana transformasi pengetahuan antara sekolah dan masyarakat, untuk membuktikan pengetahuan dan potensi ilmiah yang dimiliki mahasiswa dan melatih keterampilan dasar dalam melakukan penelitian.

2. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI

Kegiatan *monitoring* dan evaluasi Karya Tulis Ilmiah (KTI) dilakukan agar proses tugas akhir yang diselenggarakan di program studi D-3 Analisis Kesehatan berlangsung efektif. Kegiatan ini dimaksudkan mengawal seluruh proses pembimbingan selama KTI di prodi D-3 Analisis Kesehatan serta mengevaluasi proses yang telah dilakukan. Yang selanjutnya hasil dari kegiatan

ini bisa digunakan sebagai bahan perbaikan untuk pelaksanaan proses tugas akhir KTI selanjutnya.

Secara Umum kegiatan monitoring dan evaluasi KTI dilakukan dengan tujuan sebagai berikut :

1. Mengendalikan proses pembimbingan yang diselenggarakan oleh prodi D-3 Analis Kesehatan agar berlangsung secara efektif dan mencapai hasil sesuai yang direncanakan
2. Menggali informasi yang berkaitan dengan pelaksanaan tugas akhir KTI dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembimbingan berikutnya
3. Menggali informasi untuk pengambilan keputusan.

3. MONITORING DAN EVALUASI

3.1 Monitoring dan Evaluasi

Untuk mengevaluasi proses pembimbingan Karya Tulis Ilmiah, kuesioner telah disebarkan kepada mahasiswa tingkat akhir (semester 6). Kuesioner yang digunakan mengacu pada proses pembimbingan KTI yang dilakukan mahasiswa. Ada 6 item pertanyaan yang diberikan kepada mahasiswa untuk pembimbing 1, pembimbing 2 dan penguji 3.

Berikut 8 item pertanyaan serta hasil monitoring dan evaluasi dalam bentuk diagram:

1. Pembimbing (pembimbing 1, 2 dan penguji 3) memberikan waktu yang cukup dalam melakukan pembimbingan/revisi?
2. Pembimbing (pembimbing 1, 2 dan penguji 3) sangat komunikatif saat proses bimbingan?
3. Saat proses konsultasi/revisi, pembimbing (pembimbing 1, 2 dan penguji 3) membantu memberiksan solusi terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa?
4. Dalam proses konsultasi/revisi, pembimbing (pembimbing 1, 2 dan penguji 3) mudah untuk ditemui?
5. Waktu untuk konsultasi/revisi dengan pembimbing (pembimbing 1, 2 dan penguji 3) sesuai dengan perjanjian yang telah disepakati?

6. Pembimbing (pembimbing 1, 2 dan penguji 3) memberikan bimbingan tugas akhir dengan sabar?

Dosen yang menjadi pembimbing Karya Tulis Ilmiah sebagai tugas akhir ini adalah semua dosen yang mengajar di Prodi D3 Analisis Kesehatan baik dosen tetap, ataupun dosen LB (Luar Biasa). Untuk penguji terdiri dari dosen tetap, dosen LB dan structural tingkat fakultas sampai universitas. Berikut nama pembimbing dan penguji di prodi D3 Analisis Kesehatan:

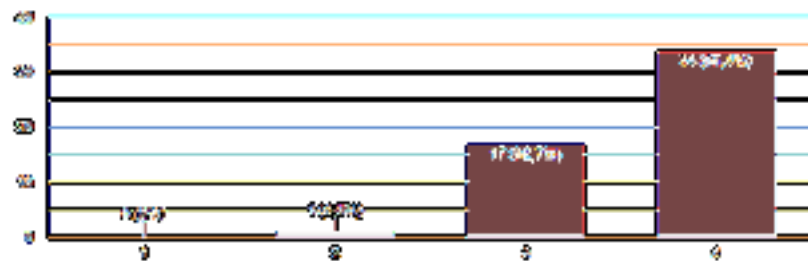
1. Fitrotin Azizah, S.ST., M.Si
2. Siti Mardiyah, ST., M.Kes
3. Ir. Nastiti Kartikorini, ST., M.Kes
4. Diah Ariana, ST., M.Kes
5. Rahma Widyastuti, S.Si, M.Kes
6. Baterun Kunsah, ST., M.Si
7. Ellies Tunjung Sari M, S.ST., M.Si
8. Nur Vita Purwaningsih, S.ST., M.Kes
9. Rinza Rahmawati, S.Pd., M.Si
10. Dita Artanti, S.Si., M.Si
11. Anindita Riesti Retno A, S.Si., M.Si
12. Yeti Eka Sispitasari, S.Si., M.Si
13. Dr. Lina Listiana, M.Kes
14. Ir. Ruspeni Daesusi, M.Kes
15. Ir. Sudiman, S.Farm., Apt, M.Kes
16. L. Soedjoto, S.Si
17. Suyanto Hadi S, S.Kep, Ns., M.Ked. Trop
18. Dr. dr. Hartono Kahar, Sp.PK., MQIH
19. Dr. Anik Handayati, M.Kes
20. Wieke Sri Wulan, ST.MARS., M.Kes
21. Dr. Pipit Festy W, S.KM., M.Kes
22. Dr. Mundakir, S.Kep. Ns., M.Kes

3.2 Hasil Monitoring dan Evaluasi

Berikut hasil monitoring dan evaluasi :

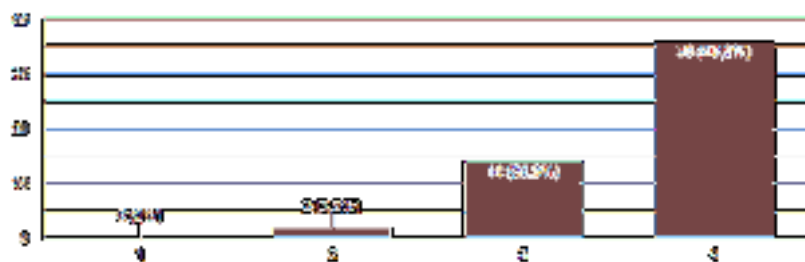
Pembimbing 1 (penguji 1)

1. Pembimbing 1 mana berikan waktu yang cukup dalam melakukan bimbingan



Dari pertanyaan apakah pembimbing 1 memberikan waktu yang cukup dalam melakukan bimbingan, didapatkan sebesar 65% mahasiswa menjawab sangat cukup, 32,7% mahasiswa menjawab cukup dan 1,9% mahasiswa menjawab tidak cukup.

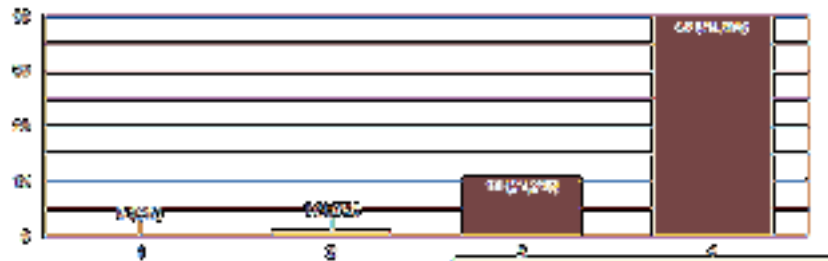
2. Pembimbing 1 sangat komunikatif saat proses bimbingan



Dari pertanyaan apakah pembimbing 1 sangat komunikatif saat proses bimbingan didapatkan sebesar 69,2% menjawab sangat komunikatif, 26,9% mahasiswa menjawab komunikatif dan 3,8% mahasiswa menjawab tidak komunikatif.

3. Saat proses konsultasi laporan pembimbing 1 membantu memberikan solusi terhadap masalah yang di hadapi mahasiswa

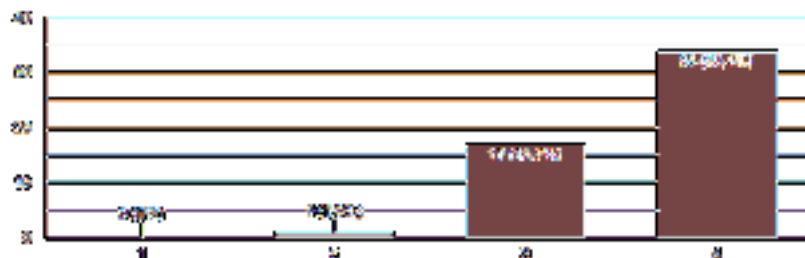
44% responden



Dari pertanyaan apakah saat proses konsultasi laporan pembimbing 1 membantu memberikan solusi terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa didapatkan sebesar 76,9% mahasiswa menjawab sangat membantu, 21,2% mahasiswa menjawab membantu dan 1,9% mahasiswa menjawab tidak membantu.

4. Dalam proses konsultasi pembimbing 1 mudah ditemui

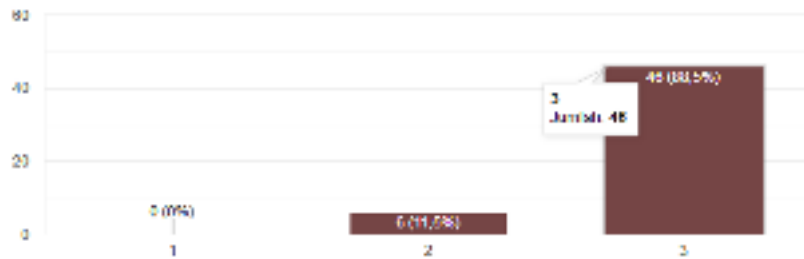
44% responden



Dari pertanyaan apakah dalam proses konsultasi pembimbing 1 mudah untuk ditemui, didapatkan sebesar 65,4% mahasiswa menjawab sangat mudah ditemui, 32,7% mahasiswa menjawab mudah ditemui dan 1,9% mahasiswa menjawab sulit ditemui.

5. waktu untuk konsultasi dengan pembimbing sesuai dengan perjanjian yang telah di sepakati

52 tanggapan



Dari pertanyaan apakah waktu untuk konsultasi dengan pembimbing 1 sesuai dengan perjanjian yang telah disepakati, didapatkan sebesar 88,5% mahasiswa menjawab ya dan 11,5% mahasiswa menjawab kadang-kadang.

6. pembimbing 1 memberikan bimbingan laporan tugas akhir dengan sabar

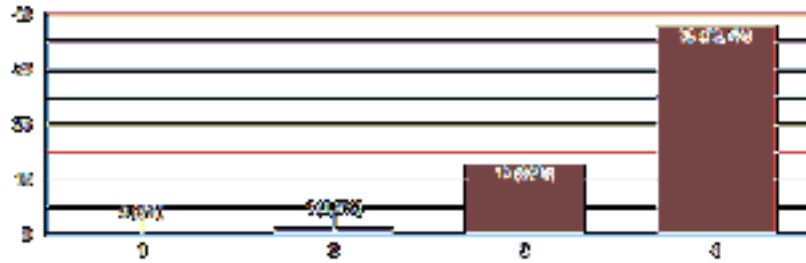
52 tanggapan



Dari pertanyaan apakah pembimbing 1 memberikan bimbingan laporan tugas akhir dengan sabar, didapatkan sebesar 96,2% mahasiswa menjawab ya dan 3,8% mahasiswa menjawab kadang-kadang.

Pembimbing 2 (penguji 2)

1. Pembimbing 2 memberikan waktu yang cukup dalam melakukan bimbingan



Dari pertanyaan apakah pembimbing 2 memberikan waktu yang cukup dalam melakukan bimbingan, didapatkan sebesar 73,1% mahasiswa menjawab sangat cukup, 25% mahasiswa menjawab cukup dan 1,9% mahasiswa menjawab tidak cukup.

7. Pembimbing 2 sangat komunikatif saat proses bimbingan



Dari pertanyaan apakah pembimbing 2 sangat komunikatif saat proses bimbingan didapatkan sebesar 80,8% menjawab sangat komunikatif, dan 19,2% mahasiswa menjawab komunikatif.

4.3. Berdasarkan konsultasi laporan pembimbing 2 membantu memberikan solusi terhadap masalah yang di hadapi mahasiswa.

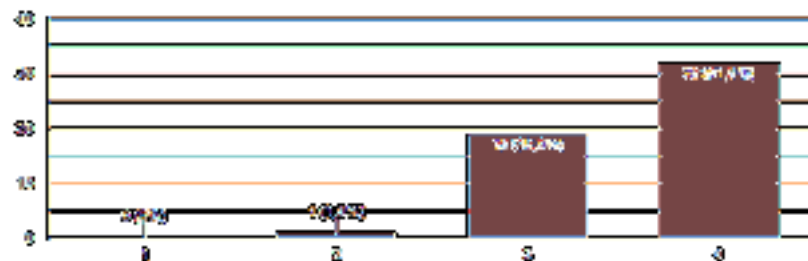
Frekuensi



Dari pertanyaan apakah saat proses konsultasi laporan pembimbing 2 membantu memberikan solusi terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa didapatkan sebesar 76,9% mahasiswa menjawab sangat membantu, dan 23,1% mahasiswa menjawab membantu.

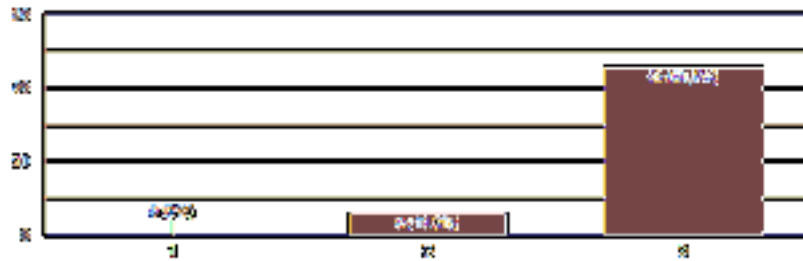
4.4. Bagaimana proses konsultasi pembimbing 2 mudah untuk ditemui

Frekuensi



Dari pertanyaan apakah dalam proses konsultasi pembimbing 2 mudah untuk ditemui, didapatkan sebesar 61,5% mahasiswa menjawab sangat mudah ditemui, 36,5% mahasiswa menjawab mudah ditemui dan 1,9% mahasiswa menjawab sulit ditemui

14. waktu untuk konsultasi dengan pembimbing sesuai dengan perjanjian yang telah di sepakati
 20 tanggapan



Dari pertanyaan apakah waktu untuk konsultasi dengan pembimbing 2 sesuai dengan perjanjian yang telah disepakati, didapatkan sebesar 88,5% mahasiswa menjawab ya dan 11,5% mahasiswa menjawab kadang-kadang.

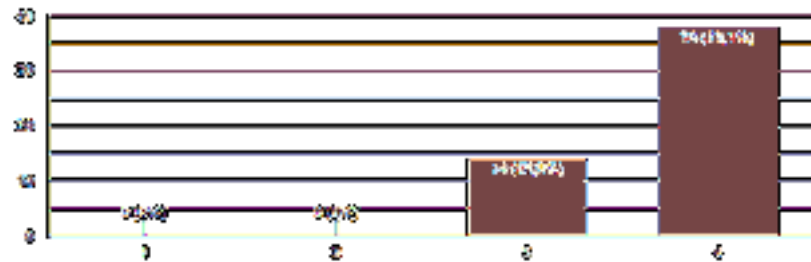
15. pembimbing 2 memberikan bimbingan laporan tugas akhir dengan sabar
 20 tanggapan



Dari pertanyaan apakah pembimbing 2 memberikan bimbingan laporan tugas akhir dengan sabar, didapatkan sebesar 90,4% mahasiswa menjawab ya dan 9,6% mahasiswa menjawab kadang-kadang.

Penguji 3

1. Apakah bimbingan revisi memberikan waktu yang cukup dalam melakukan bimbingan revisi?
Jawaban



Dari pertanyaan apakah penguji 3 memberikan waktu yang cukup dalam melakukan bimbingan revisi, didapatkan sebesar 73,1% mahasiswa menjawab sangat cukup, dan 26,9% mahasiswa menjawab cukup.

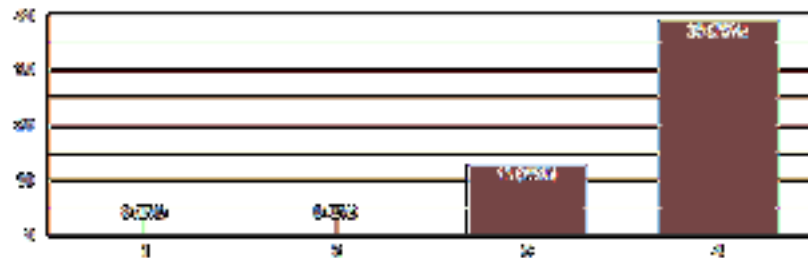
2. Apakah bimbingan revisi sangat komunikatif saat proses bimbingan revisi?
Jawaban



Dari pertanyaan apakah penguji 3 sangat komunikatif saat proses bimbingan revisi didapatkan sebesar 73,1% menjawab sangat komunikatif, dan 26,9% mahasiswa menjawab komunikatif.

4. Apakah proses konsultasi laporan penulisan kembali (penguji 3) sangat membantu memberikan solusi terhadap masalah yang di hadapi mahasiswa.

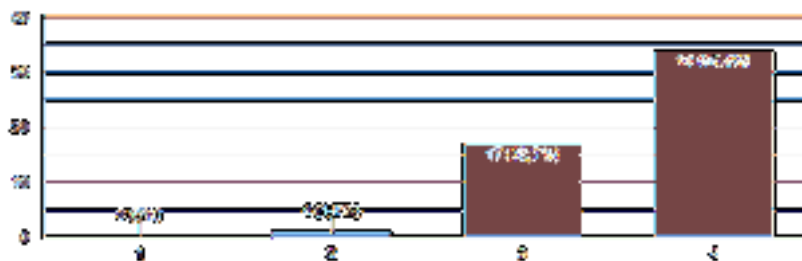
48 Responden



Dari pertanyaan apakah saat proses konsultasi laporan penguji 3 membantu memberikan solusi terhadap masalah yang dihadapi mahasiswa, didapatkan sebesar 75% mahasiswa menjawab sangat membantu, dan 25% mahasiswa menjawab membantu.

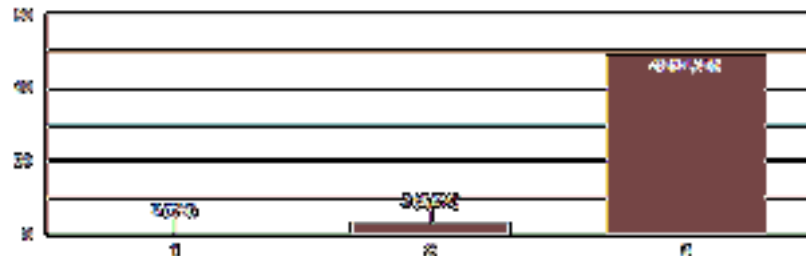
4. Apakah proses konsultasi penulisan kembali (penguji 3) mudah ditemui.

48 Responden



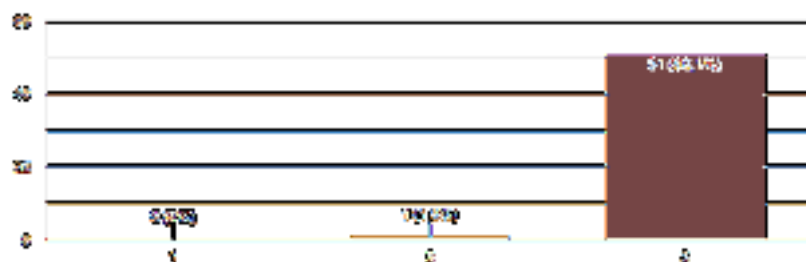
Dari pertanyaan apakah dalam proses konsultasi revisi penguji 3 mudah untuk ditemui, didapatkan sebesar 65,4% mahasiswa menjawab sangat mudah ditemui, 32,7% mahasiswa menjawab mudah ditemui dan 1,9% mahasiswa menjawab sulit ditemui

22. Apakah waktu untuk konsultasi dengan pembimbing(penguji 3) sesuai dengan perjanjian yang telah di sepakati
 Jawaban



Dari pertanyaan apakah waktu untuk konsultasi dengan penguji 3 sesuai dengan perjanjian yang telah disepakati, didapatkan sebesar 94,2% mahasiswa menjawab ya dan 5,8% mahasiswa menjawab kadang-kadang.

23. Pembimbing(penguji 3) memberikan bimbingan/revisi laporan tugas akhir dengan sabar
 Jawaban



Dari pertanyaan apakah penguji 3 memberikan bimbingan/revisi laporan tugas akhir dengan sabar, didapatkan sebesar 98,1% mahasiswa menjawab ya dan 1,9% mahasiswa menjawab kadang-kadang.

4. SIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Simpulan

Dari 6 item pertanyaan yang diberikan kepada mahasiswa kepada pembimbing 1,2 dan penguji 3, rata-rata dari jawaban mahasiswa sudah baik karena persentase jawaban puas sudah diatas 50% semua baik kepada pembimbing 1, 2 dan penguji 3. Sehingga mahasiswa dapat menyelesaikan Karya Tulis Ilmiah nya dengan baik dan tepat waktu. Sisanya rata-rata tidak dapat dengan mudah menyelesaikan KTI nya dikarenakan tidak focus mengerjakan KTI, kurangnya motivasi dari lingkungan sekitar, tidak memanfaatkan waktu konsultasi dengan maksimal, tidak segera merevisi apa yang sudah dikonsulkan kepada pembimbing sehingga membuat waktu terbuang dan tertinggal dari teman-temannya yang membuat mahasiswa susah focus kembali.

4.2 Rekomendasi

Rekomendasi yang dapat kami berikan dengan melihat hasil monitoring dan evaluasi tersebut yaitu:

1. Dosen pembimbing selalu memotivasi mahasiswa agar semangat dalam mengerjakan KTI.
2. Dosen wali dalam hal ini diharapkan turut berperan serta dalam memotivasi anak wali dalam mengerjakan KTI.
3. Tetap selalu memantau perkembangan proses pengerjaan KTI mahasiswa.